

الجريمة المعلوماتية في التشريع الجزائري

2024

الدكتورة: خضار فايزة

قائمة المحتويات

5	وحدة
7	مقدمة
9	I-تمرين
11	II-الجرائم المعلوماتية الماسة بأنظمة المعالجة الآلية للمعطيات
15	III-تمرين
17	خاتمة
19	حل التمارين
21	قائمة المراجع
23	مراجع الأنترنت

وحدة

في نهاية هذه المحاضرة سيكون الطالب قادرا على أن:
- يسلط الضوء على جرائم المساس بأنظمة المعالجة الآلية للمعطيات
- يميز بين مختلف هذه الجرائم.

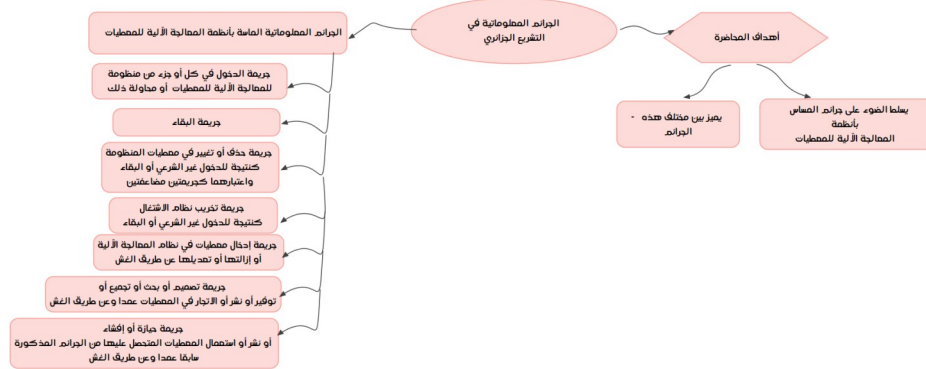
مقدمة

خطى المشرع الجزائري خطوات كبيرة في مجال مكافحة الجريمة المعلوماتية ، و يعتبر القانون الجزائري سباقا في مجال مواكبة التشريعات الغربية التي سعت إلى هذا النوع من التجريم كالمشرع الأمريكي والفرنسي، و ذلك بعد أن أقر بتجريم صور الاعتداء على شبكة الانترنت والمساس بالبيانات المعالجة آليا ، في إطار أحكام التعديل الذي شمل قانون

العقوبات، و لعل أهم الجرائم المعلوماتية المساس بأنظمة المعالجة الآلية للمعطيات في مختلف صورها.

من خلال هذه المحاضرة سيتم الإجابة عن التساؤل التالي:

- فيما تتمثل أبرز جرائم المساس بأنظمة المعالجة الآلية للمعطيات ؟.



خريطة ذهنية للمحاضرة السادسة

تمرین

[19 ص 1 حل رقم]

عرف الجريمة المعلوماتية.

الجرائم المعلوماتية

الماسة بأنظمة المعالجة الآلية للمعطيات

- أولا : جريمة الدخول في كل أو جزء من منظومة للمعالجة الآلية للمعطيات (م 394مكرر1) أو محاولة ذلك تنص المادة 394مكرر على أنه " يعاقب بالحبس من ثلاثة أشهر إلى سنة وبغرامة من 50.000دج إلى 100.000دج كل من يدخل أو يبقى عن طريق الغش في كل أو جزء من منظومة للمعالجة الآلية للمعطيات أو يحاول ذلك. "
- لقد جرم المشرع فعل الدخول بطريق غير شرعية إلى أي منظومة معلوماتية دخولا غير شرعي ، وذلك حين عبر عنه بطريق الغش ، كما أن المشرع لم يفرق بين الدخول إلى جزء من المنظومة أو كلها. وهنا يستخلص من نص المادة ما يلي :
- التسليم بتوفر القصد الجنائي بمجرد الدخول إلى نظام معلوماتي عن طريق الغش.
 - عدم الاعتداد بنتائج هذا الدخول حتى ولو لم يسبب أي تخريب أو إضرار بالبيانات ، لكون اعتبارها جريمة وقتية .
 - مجرد المحاولة يعتبر في حد ذاته جريمة حتى وإن لم يتحقق فعلا.
- ثانيا: جريمة البقاء (م 394مكرر1)
- بالرجوع إلى نفس المادة السابقة وفي نفس الفقرة فإن المشرع قد فرق بين فعل الدخول غير الشرعي والبقاء فيه ، وذلك باعتبار كل فعل يعتبر مجرما ، فالبقاء قرينة على توفر القصد الجنائي ، كما تعتبر جريمة مستمرة ، على عكس الجريمة الأولى، غير أن المشرع لم يفرق بين البقاء غير الشرعي أو مجرد المحاولة على غرار الجريمة الأولى.
- ثالثا: جريمة حذف أو تغيير في معطيات المنظومة (م 394مكرر2) كنتيجة للدخول غير الشرعي أو البقاء واعتبارهما كجريمتين مضاعفتين
- تنص المادة 394مكرر في فقرتها الثانية على أنه " تصاعف العقوبة إذا ترتب على ذلك حذف أو تغيير لمعطيات المنظومة " ، وعليه فإن المشرع الجزائي فرق بين عملية حذف البيانات وعملية تغييرها ، الذين يعتبرهما كنتيجة لفعل الدخول غير الشرعي أو البقاء كما اعتبرهما جريمة مضاعفتين وذلك نتيجة لخطورة النتائج المترتبة عنهما.
- رابعا: جريمة تخريب نظام الاشتغال كنتيجة للدخول غير الشرعي أو البقاء

(م394مكرر3)

نصت المادة 394 مكرر 3 على أنه: " وإذا ترتب على الأفعال المذكورة أعلاه تخريب اشتغال المنظومة تكون العقوبة الحبس من 6 أشهر إلى سنتين والغرامة من 50.000 دج إلى 150.000 دج" ، و على أساس ذلك لم يعتبر المشرع الجزائري جريمة تخريب نظام الاشتغال جريمة مستقلة بذاتها على غرار الدخول غير الشرعي أو البقاء ، بل باعتبارها نتيجة للجرائم السابقة، وذلك يرجع إلى أنه من الممكن حدوث تخريب لهذا النظام ابتداء دون توفر القصد الجنائي إلا عندما يكون كنتيجة لجريمة سابقة .

خامسا: جريمة إدخال معطيات في نظام المعالجة الآلية أو إزالتها أو تعديلها عن طريق الغش(م394مكرر1)

نصت المادة 394 مكرر 1 على أنه "يعاقب بالحبس من 6 أشهر إلى 3 سنوات وبغرامة من 500.000 إلى 2.000.000 دج كل من أدخل بطريق الغش معطيات في نظام المعالجة الآلية أو أزال أو عدل " ، و منه فإن المشرع قد اعتبر أن إدخال معطيات مغشوشة في نظام المعالجة الآلية جريمة معلوماتية تستوجب عقوبة ، والتي ضاعفها إذا ما قورنت بالعقوبات السابقة ، و إذا كان قد ربط فعل الحذف بالنتيجة المترتبة عن الدخول غير الشرعي أو البقاء ، فقد اعتبر جريمة الإزالة جريمة مستقلة في حد ذاتها تستوجب نفس العقوبة السابقة بالرغم من اتفاقية بودابست وكذا المشرع الفرنسي استعمل مصطلح "الحذف" لاستخدامه ضمن نفس المعنى .

وان ذهبنا إلى المعنى اللغوي فإن معنى الحذف هو الإسقاط بينما يعني مصطلح الإزالة هو الإبعاد من المكان ، ومنه فإن المشرع قد يكون فرق في الآثار بين الفعلين ، فحذف بيانات الكترونية معينة يكون بإسقاطها من موقعها في النظام المستهدف ، ولو كان بصفة مؤقتة ، مما يعني ظرفيتها وبذلك تكون قابلة للاسترجاع عن طريق برامج خاصة "Logiciel de récupération de données électroniques"

بالرغم من صعوبتها، ولكن إزالة البرامج تهدف إلى التخلص نهائيا منها وبشكل كامل ، لذلك يكون المشرع قد فرق بين الفعلين الإحراميين واعتبر الفعل الأخير أشد وطأة ، لذا فرق بين عقوبة كل فعل مجرم منهما.

سادسا: جريمة تصميم أو بحث أو تجميع أو توفير أو نشر أو الاتجار في المعطيات عمدا وعن طريق الغش (م394مكرر 2/1)

نصت المادة 394 مكرر 2 في فقرتها الأولى على أنه "يعاقب بالحبس بالحبس من شهرين إلى 3 سنوات وبغرامة من 1.000.000 دج إلى 5.000.000 دج كل من يقوم عمدا ، وعن طريق الغش :

- تصميم أو بحث أو تجميع أو توفير أو نشر أو الاتجار في معطيات مخزنة أو معالجة أو مرسله عن طريق منظومة معلوماتية يمكن أن ترتكب بها الجرائم المنصوص عليها في هذا القسم."

وعليه فإننا نكون أمام توفر عدة شروط لقيام هذه الجريمة المعلوماتية ، وهي :

أ- توفر القصد الجنائي لدى الجاني : في هذه الحالة اعتبر المشرع كشرط أساسي لإقرار هذا الفعل المجرم توفر القصد الجنائي لارتكابه، لان علمية تصميم برنامج معين أو بحث في برنامج معين آخر أو نشره وحتى الاتجار فيه لا يعتبر جرما في حد ذاته ، إذا لم يسبقها توفر نية مسبقة لارتكاب جريمة معلوماتية تعتمد بالأساس على توفر علم مسبق لدى الجاني بان هذا البرنامج مغشوش.

ب-أن يكون هذا الجرم مرتبطا بأفعال محددة وهي : تصميم أو بحث أو تجميع أو توفير أو نشر أو الاتجار في المعطيات ، وعليه فإن أي فعل آخر يمس هذه المعطيات لا يندرج ضمن هذا الإطار.

ج- أن تكون المعطيات محل الجرم مخزنة أو معالجة أو مرسله عن طريق منظومة معلوماتية؛ وهنا يكون المشرع قد اعترف ضمنا بضرورة أن تكون المعطيات تتوفر على قدر كاف من الحماية ، لأن المساس بالمعطيات المتاحة والمتوفرة للجمهور لا يمكن أن تكون محل متابعة جزائية ، وبذلك يكون المشرع قد تأثر بالاتفاقيات والقانون المقارن الذي سعى إلى هذا الاتجاه لاسيما اتفاقية بودابست.

كما يمكن أن تكون هذه الجرائم سببا غير مباشر في ارتكاب الجرائم المعلوماتية السابقة، وعليه فإن المشرع قد قرر لها نفس العقوبة السابقة.

سابعا: جريمة حيازة أو إفشاء أو نشر أو استعمال المعطيات المتحصل عليها من

الجرائم المذكورة سابقا عمدا وعن طريق الغش (م 394 مكرر 2)
فكما أقر المشرع جرمية الانفعال المذكورة سابقا ، فان حيازة معطيات أو إفشائها أو نشرها أو استعمالها
يعتبر جريمة يعاقب عليها القانون.

تمرين III

لخص ما ورد في المحاضرة.

خاتمة

أضاف المشرع الجزائري من خلال القسم السابع مكرر من قانون العقوبات لسنة 2004 الجرائم المعلوماتية الماسة بأنظمة المعالجة الآلية للمعطيات و تتمثل هذه الأخيرة في: جريمة الدخول في كل أو جزء من منظومة للمعالجة الآلية للمعطيات أو محاولة ذلك، جريمة البقاء، جريمة حذف أو تغيير في معطيات المنظومة كنتيجة للدخول غير الشرعي أو البقاء واعتبارهما كجريمتين مضاعفتين، جريمة تخريب نظام الاشتغال كنتيجة للدخول غير الشرعي أو البقاء، جريمة إدخال معطيات في نظام المعالجة الآلية أو إزالتها أو تعديلها عن طريق الغش، جريمة تصميم أو بحث أو تجميع أو توفير أو نشر أو الاتجار في المعطيات عمدا وعن طريق الغش، جريمة حيازة أو إفشاء أو نشر أو استعمال المعطيات المتحصل عليها من الجرائم المذكورة سابقا عمدا وعن طريق الغش.

حل التمارين

< 1 (ص 9)

كل سلوك غير مشروع أو غير أخلاقي أو غير مصرح به يتعلق بالمعالجة الآلية للبيانات أو بنقلها.

قائمة المراجع

[كتاب] زبيحة زيدان، الجريمة المعلوماتية في التشريع الجزائري و الدولي، دار الهدى، الجزائر، 2011.

مراجع الأنترنت

[الجريدة الرسمية] www.joradp.dz